



V Praze dne dle el.podpisu 30 -07- 2026
Číslo jednací: MPSV-2026/145248-100/1

Ing. Aleš Juchelka
ministr práce a sociálních věcí

Vážená paní prezidentko,

děkuji Vám za Vaše podněty k Jednotnému měsíčnímu hlášení zaslané v dopise dne 29. května 2026. Níže Vám odpovídám na Vaše podněty.

1. Stabilita, odolnost a přívětivost systému

Je třeba mít na paměti, že se jedná o systém, který bude poskytovat klíčové údaje pro výpočet nemocenských dávek, důchodů a dalších agend a který má od příštího roku sloužit i k samovyměření daně z příjmů ze závislé činnosti. Takový systém musí být nadstandardně robustní, odolný, důkladně otestovaný a zároveň uživatelsky zvládnutelný, srozumitelný a přívětivý. V této podobě však spuštěn nebyl, mimo jiné i s ohledem na neúplnou a se zpožděním dokončenou dokumentaci.

Zároveň je nezbytné zohlednit potřeby i schopnosti uživatelů a uživatelek, protože funkčnost systému je podmíněna včasným zadáním správných a relevantních údajů. Dosavadní reakce praktických mzdových účetních naznačují, že systém jejich požadavkům v současnosti neodpovídá a že jeho návrh zřejmě dostatečně nereflektoval znalosti a dovednosti běžného uživatele.

Projekt JMHZ propojuje procesy a data několika institucí veřejné správy a současně musí reflektovat velké množství specifických pracovněprávních a mzdových situací. Právě zkušenosti získané z provozu proto představují důležitý podklad pro další úpravy systému, metodiky i podpůrných materiálů. V současné době evidujeme více jak 333 tisíc měsíčních hlášení za duben, což představuje 88,7 % z celkového počtu. Z celkového pohledu splnilo povinnost nahlásit data o zaměstnancích 99 % aktivních zaměstnavatelů, současně byla data doplněna u téměř 92 % vztahů (6,5 mil. osob) vůči aktuální bázi.

Stále probíhá další rozvoj systému a současně vyhodnocujeme možnosti úprav směrem k vyšší uživatelské přívětivosti na základě zpětné vazby uživatelů. Dle této zpětné vazby budou upraveny i protokoly o kompletnosti a zobrazování chyb v měsíčním hlášení.

2. Chybí pozitivní motivace

Z pohledu mzdových účetních JMHZ v současné době především zvyšuje objem agendy, časovou zátěž a míru stresu, aniž by byl zřejmý přínos pro zaměstnavatele či zaměstnance. V tuto chvíli zcela chybí pozitivní motivace: není dostatečně vysvětleno, v čem se konkrétně zlepší situace pracovníků a pracovníků mzdových účtů či samotných zaměstnanců v okamžiku, kdy budou veškerá data shromážděna, validována, opakovaně kontrolována a nahlašována. Obdobně není jasné, jaký konkrétní užitek přinese zadávání a opravování milionů adresních údajů s ověřováním v registru RUIAN nebo povinnost vybírat pracovní pozice dle katalogu CZ ISCO do pracovní smlouvy.



Deklarované komunikační sdělení o nahrazení 25 formulářů a snížení administrativní zátěže zatím neodpovídá reálné zkušenosti v praxi. Pokud zůstane tento rozpor neřešen, hrozí, že současná komunikace nebude funkční, případně bude působit kontraproduktivně a dále oslabí důvěru v systém.

V této souvislosti bychom navrhovali opětovně prověřit, které data mohou ze systému zaměstnavatelé čerpat. Pokud by zde byla možnost získávat zpětně více dat (při zohlednění GDPR a například se souhlasem zaměstnavatele) mohlo by se jednat o hmatatelný přínos pro zaměstnavatele.

Bez ohledu na předchozí jednání považujeme za důležité znovu uvést, že se domníváme, že minimálně v počáteční fázi by jistě pomohlo omezení povinnosti sdělovat údaje, které nejsou nezbytné pro výpočet pojistného a daně resp., kterými stát disponuje.

Domníváme se, že cíl konsolidace a soustředění jednotlivých formulářů a podání do jednoho místa je naplňován. Jedná se zejména o podání, která byla dosud směřována na různá místa státní správy, například GŘŘ, ČSÚ, MPSV a ČSSZ. Z tohoto pohledu lze považovat základní cíl projektu za splněný.

V případě zmiňovaných atributů je třeba uvést, že jejich sběr nepředstavuje z pohledu projektu významnou komplikaci. Například údaje klasifikace CZ-ISCO byly dosud získávány pouze výběrově u určitého segmentu zaměstnavatelů. Rozšířením sběru na všechny zaměstnavatele bude možné provádět statistická šetření nad celou populací zaměstnavatelů a získat tak podrobnější informace o struktuře zaměstnanosti a trhu práce. Tyto informace mohou následně sloužit jako podklad pro analytickou a rozhodovací činnost státu. (Zdroj: Projekt JMHZ)

Cílem projektu JMHZ je účetním a zaměstnavatelům práci zjednodušit a sjednotit dosavadní komunikaci vůči státní správě. Jedná se o zásadní posun státní správy směrem k odborné veřejnosti, o sjednocování postupů zaměstnavatelů vůči orgánům veřejné správy. Zároveň jsme si vědomi toho, že každý nově zaváděný systém sebou nese potřebu prvotního velkého nasazení všech zúčastněných stran. Stále probíhá další rozvoj systému a současně vyhodnocujeme možnosti úprav směrem k vyšší uživatelské přívětivosti na základě zpětné vazby uživatelů. Rozsah údajů, které je třeba o zaměstnanci vést, je stanoven zákonem a prováděcím nařízením. Ministerstvo práce a sociálních věcí sleduje a vyhodnocuje zpětnou vazbu zaměstnavatelů a počítá s optimalizací systému do budoucna. Úpravy mohou zahrnovat např. zjednodušení administrativních postupů a zavedení diferencovaného přístupu, tedy užších povinností pro malé subjekty, oproti velkým zaměstnavatelům.

3. Aktualizace údajů

K otázce aktualizace registrovaných údajů dosud neproběhla dostatečná odborná diskuse. Vzhledem k tomu, že povinnost jejich aktualizace je zákonem přenesena v plném rozsahu na zaměstnavatele, lze očekávat, že budou nepříjemně překvapeni výrazným nárůstem odpovědnosti za data, která by jim ve skutečnosti měli zaměstnanci průběžně ohlašovat a spoluzajišťovat jejich validitu.

Z hlediska vlastní právní ochrany by zaměstnavatelé museli fakticky každý měsíc ověřovat, zda u zaměstnanců nedošlo k žádné změně hlášených údajů, což je z pohledu praktické administrativy dlouhodobě neudržitelný a nereálný postup.

Za koncepční řešení považujeme úpravu legislativy tak, aby jednoznačně vymezila odpovědnost zaměstnance a jeho aktivní roli při ohlašování změn registrovaných údajů. Současně je nezbytné důsledně respektovat § 9 odst. 2 zákona č. 12/2020 Sb., a to zejména z hlediska rozsahu oznamovaných údajů.



Zaměstnavatel je povinen zaměstnancům sdělit, jaké údaje od nich potřebuje pro správné vyplnění hlášení, které je povinen vyplňovat. Zároveň musí zaměstnanec být informován i o povinnosti sdělovat změny u již nahlášených údajů.

Zaměstnavatel neodpovídá za neuvedení údaje na hlášeních podle zákona o JMHZ, které jsou povinni oznamovat zaměstnavateli jeho zaměstnanci, pokud zaměstnanec neoznámil změnu údaje.

Nemá-li zaměstnavatel vyplňovaný údaj k dispozici z důvodu, že jej zaměstnanec neoznámil, tak v návodu na vyplňování příslušného hlášení je zpravidla uvedeno, jak se má postupovat. Tak např. může zaměstnavatel v případě, že nezná hodnotu odpovídající faktickému stavu (skutečnosti), uvést hodnotu nejnižšího dosaženého vzdělání, tedy vybrat kód položky „A“ (Bez vzdělání) z dotčeného číselníku.

4. Chybné vyhodnocení nulových hodnot u zálohové daně při nepodepsaném Prohlášení poplatníka

V případě podání JMHZ došlo k částečnému přijetí, přičemž systém následně ohlásil chybu spočívající v tom, že při nepodepsaném Prohlášení poplatníka nelze vyplňovat položky týkající se zálohové daně. V daných polích však byly uvedeny nulové hodnoty. Domníváme se, že takový postup by neměl být vyhodnocován jako chyba, zejména za situace, kdy na tuto skutečnost nebylo nijak upozorněno při „předodesílací“ kontrole formuláře.

Formuláře byly vyplňovány a kontrolovány přímo v ePortálu, přičemž chyba se objevila až po odeslání podání – teprve následně byly dané položky označeny jako chybně vyplněné a je požadována jejich oprava. Tento postup je pro uživatele nepřehledný a vede k dodatečné administrativní zátěži. Z hlediska uživatelské přívětivosti i právní jistoty by bylo vhodné zvážit úpravu systému tak, aby nulové hodnoty v těchto polích nebyly automaticky považovány za chybu, případně aby byl na nesoulad jednoznačně upozorněn již v rámci kontroly před odesláním podání.

K připomínce uvádíme, že předmětná validace se nevztahuje obecně na všechny případy nepodepsaného Prohlášení poplatníka, ale pouze na specifické situace, kdy jsou vykazovány příjmy podle § 6 odst. 4 zákona o daních z příjmů, tj. příjmy zdaňované srážkovou daní. V těchto případech nejsou údaje vztahující se k zálohové dani relevantní a nemají být vykazovány ani s nulovou hodnotou. Vyplnění těchto atributů je proto systémem vyhodnoceno jako nesoulad s validačními pravidly.

Nastavení validace vychází z požadavku na vzájemnou konzistenci vykazovaných údajů a z rozlišení režimu zdanění jednotlivých příjmů. U příjmů podle § 6 odst. 4 zákona o daních z příjmů není důvod pro vykazování údajů souvisejících se zálohovou daní, a to bez ohledu na skutečnost, že uvedená hodnota je nulová.

Přesto považujeme podnět za relevantní z hlediska uživatelské přívětivosti. Podnět bude předán k posouzení v rámci dalšího rozvoje systému JMHZ.

5. Nemožnost opravy údajů u bývalých zaměstnanců v odeslané

U odeslaného podání JMHZ v současné době není dostupná funkce pro opravu údajů u zaměstnanců, kteří měli v daném měsíci platný pracovněprávní vztah, avšak ke dni provádění opravy již nejsou zaměstnanci organizace. Z tohoto důvodu není možné chyby v těchto záznamech napravit a je nutné vyčkat na úpravu systému.



Obdobná situace nastala již v dubnu při doplňování údajů zaměstnanců s ukončeným pracovním poměrem, kdy možnost doplnění údajů byla zpřístupněna až po dodatečné úpravě (doprogramování) systému. Bylo by proto vhodné, aby systém dlouhodobě umožňoval korekce údajů i u bývalých zaměstnanců, a to alespoň v rámci období, za která je zaměstnavatel povinen data vykazovat.

Možnost úpravy již skončených pracovních poměrů byla zpřístupněna v průběhu měsíce dubna a od té doby je již dostupná.

6. Nevyužívání údajů z JMHZ Úřady práce a pokračující požadavek na původní formuláře

Veškeré údaje potřebné pro posouzení nároku na podporu v nezaměstnanosti podle § 313 odst. 2 zákoníku práce při skončení pracovněprávního vztahu jsou již obsaženy ve formuláři JMHZ -Registrace zaměstnance. Úřady práce tak mají tyto informace k dispozici již v okamžiku stanovení dávky.

Jednotlivá pracoviště Úřadů práce údaje z JMHZ pro stanovení dávky zatím fakticky nevyužívají a nadále požadují předložení Potvrzení pro účely posouzení nároku na podporu v nezaměstnanosti podle § 313 odst. 2 zákoníku práce při skončení pracovněprávního vztahu na původním formuláři (viz příloha 6.1.PUO).

Podle § 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, má však správní orgán povinnost opatřovat podklady přednostně s využitím úřední evidence, do níž má přístup. V praxi pracovníci Úřadu práce do JMHZ nahlíží až na základě upozornění na tuto skutečnost (viz příloha 6.2.)

MPSV opakovaně deklarovalo zrušení 25 formulářů, avšak oficiální informaci o zrušení konkrétního formuláře dosud zveřejnila pouze Finanční správa (zrušení formuláře „Žádost o registraci daňového subjektu k dani ze závislé činnosti“ <https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/novinky/novinky-2026/zmeny-v-registraci-platcu-dane-ze-zavisle-cinnosti-2026>).

Pracoviště Úřadu práce ČR v řízení ve věci podpory v nezaměstnanosti standardně provádí načítání údajů rozhodných pro přiznání a poskytování podpory v nezaměstnanosti ze systému evidence jednotného měsíčního hlášení vždy, a to na základě podané žádosti o podporu v nezaměstnanosti. Vzhledem k zákonné lhůtě 8 dnů pro splnění povinnosti odhlášení zaměstnance z evidence zaměstnanců (REGZEC), včetně oznámení údajů pro podporu v nezaměstnanosti, provádí Úřad práce ČR načítání údajů ze systému evidence jednotného měsíčního hlášení opakovaně, a to od podání žádosti až do okamžiku načtení všech potřebných údajů. Do provedení odhlášení zaměstnance má Úřad práce ČR ze systému evidence jednotného měsíčního hlášení pouze údaje o neukončeném zaměstnání bez atributů k podpoře v nezaměstnanosti. Teprve po provedení odhlášení zaměstnance lze údaje do agendového informačního systému načíst.

Způsob získávání údajů zavedený od 1. 4. 2026 prostřednictvím Registrace zaměstnance plynule navázal na postup realizovaný do 30. 4. 2026, kdy Úřad práce ČR získával příslušné údaje z informačního systému ČSSZ, a to na základě prováděné odhlášky zaměstnance s pomocí formuláře „Oznámení nástupu do zaměstnání (skončení zaměstnání)“.

S ohledem na digitalizaci agend v oblasti zaměstnanosti je za účelem rychlého odbavení klientů a zahájení výplaty podpory v nezaměstnanosti získávání údajů ze systému evidence jednotného měsíčního hlášení primárním zdrojem. Ke komunikaci se zaměstnavateli přistupují pracoviště Úřadu práce ČR v odůvodněných případech, kdy si dle ustanovení § 147b zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, vyžádají údaje pro nárok na podporu v nezaměstnanosti prostřednictvím formuláře „Potvrzení zaměstnavatele pro účely posouzení nároku na podporu v nezaměstnanosti (pracovněprávní vztah)“. Jedná o situace, kdy nedošlo k odhlášení zaměstnance nebo místo odhlášení byla provedena změna údajů (při této akci se údaje pro podporu neoznamují). Vyplnění formuláře je požadováno též u případů, kdy jsou údaje získané ze systému evidence



jednotného měsíčního hlášení a údaje doložené účastníkem řízení např. v Potvrzení o zaměstnání, dokladu o skončení pracovního poměru odlišné, a správní orgán je povinen zjistit skutečný stav věci pro posouzení nároku a stanovení výše podpory v nezaměstnanosti (§ 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

K příloze 6.2.

Bez bližšího popisu případů a potřebných informací nelze vyhodnotit.

Návrh možného řešení:

Zveřejnit ucelený a snadno dostupný seznam všech konkrétních formulářů, které byly zavedením JMHZ skutečně zrušeny, včetně informace o tom, jak jsou příslušné agendy nově zajišťovány. Tím by se zvýšila právní jistota zaměstnavatelů i orgánů veřejné správy a podpořilo by se reálné využívání údajů z JMHZ v souladu se správním řádem. Navrhujeme současně publikovat seznam formulářů, které budou zavedením JMHZ zrušeny teprve v budoucnosti (například NEMPRI_2025) s uvedením období, od kdy bude formulář nahrazen.

Seznam tiskopisů zařazených do JMHZ je uveden zde:

<https://developers.mpsv.cz/assets/documents/28ee3d17-0351-4b63-add7-8ef380389d49/MPSV%20JMHZ%20Tiskopisy.pdf>

<https://developers.mpsv.cz/assets/documents/5eff8ade-82e1-4d0f-9724-f7b6e1101c5/%C5%98e%C5%A1en%C3%AD%20%C4%8D%C3%A1ste%C4%8Dn%C4%9B%20zru%C5%A1en%C3%BDch%20tiskopis%C5%AF%20k%204.12.2025.docx>

Řešení částečně zrušených tiskopisů k.docx

Položkový výčet údajů, která mají zaměstnavatelé povinnost předávat správcům několika veřejných agend, je uveden v Nařízení vlády č. 417/2025 Sb., „Nařízení“, dostupné [zde](#), kde je u každého údaje uvedeno, kterým institucím má být předáván a na základě jakého zákonného podkladu. Nařízení je promítnutím zákonných povinností, které jsou uvedeny v jednotlivých zákonných (agendových) předpisech). Přechod od formulářů k čerpání dat prostřednictvím JMHZ je nastaven dle legislativních a procesních možností jednotlivých zapojených institucí, aby byla zajištěna kontinuita a správnost dat.

7. Absence přehledné zpětné vazby o stavu evidence

Za jeden z nejzásadnějších praktických problémů považujeme absenci přehledné zpětné vazby o stavu evidence vedené na straně ČSSZ.

Současné nastavení systému neumožňuje uživateli jednoduše a jednoznačně zjistit:

- které údaje jsou v evidenci vedeny správně,
- které údaje chybí,
- které údaje jsou nekonzistentní,
- ani které konkrétní pracovněprávní vztahy je potřeba opravit.

V praxi jsou tak uživatelé často nuceni opakovaně zkoušet, jaké údaje systém přijme a jaké nikoliv, namísto toho, aby měli k dispozici srozumitelný přehled aktuálního stavu evidence a konkrétní, jednoznačný seznam požadovaných oprav. Takové nastavení zvyšuje administrativní zátěž (viz také návrh u bod 1).



V současnosti na ePortálu ČSSZ neexistuje žádná funkcionalita, která by umožnila zobrazit všechny evidované údaje k zaměstnanci a jeho zaměstnání. Funkcionalita tohoto charakteru je v rozvojových požadavcích, nicméně existují některé vybrané atributy, které nebudou moci být ani touto formou zaměstnavatelům sdělovány a zaměstnavatel proto musí vycházet ze svých podání. Zaměstnavatel tak nemá ze systému ČSSZ k dispozici informace o stavu nahlášených a evidovaných údajích týkajících se zaměstnanců.

8. Duplicitní zobrazování pracovněprávních vztahů

Za velmi problematické považujeme rovněž duplicitní zobrazování pracovněprávních vztahů v ePortálu.

V konkrétním případě systém v rámci akce „Změna údajů zaměstnance“ zobrazil u jednoho zaměstnance tentýž pracovněprávní vztah vícekrát (v našem případě dvě DPP), přičemž oba záznamy obsahovaly:

- stejné jméno,
- stejné rodné číslo,
- stejné datum narození,
- stejné OIČ,
- a stejný typ pracovněprávního vztahu.

Z pohledu uživatele tak nebylo možné jednoznačně určit, který konkrétní vztah je vybírán a následně upravován.

Návrh možného řešení:

Navrhujeme proto zavést jednoznačné zobrazování identifikátorů jednotlivých pracovněprávních vztahů a současně upravit systém tak, aby nedocházelo ke vzniku duplicitních záznamů. Tím by se významně snížilo riziko chybné editace a zvýšila přehlednost práce v ePortálu.

U každého vyhledaného záznamu o zaměstnání je možnost otevřít si detail (přes ikonu "očičko", kde je detail **ID Zaměstnání**, které je pro každé zaměstnání odlišné).

V ePortálu nezobrazujeme duplicitní záznamy. Zobrazován je seznam zaměstnání přesně v rozsahu a podobě, v jaké jsou jednotlivá zaměstnání evidována v systémech ČSSZ.

Každý záznam představuje samostatné zaměstnání a je jednoznačně identifikován vlastním identifikátorem zaměstnání (IDPPV). Pokud jsou u jedné osoby evidována více zaměstnání, zobrazí se více záznamů, přičemž každý z nich má odlišné IDPPV.

Pro ověření konkrétního záznamu je možné otevřít detail zaměstnání prostřednictvím ikony „oko“, kde je identifikátor zaměstnání (IDPPV) uveden. Z tohoto důvodu se nejedná o duplicitní záznamy, ale o samostatně evidovaná zaměstnání.

V případě potřeby prověření konkrétní situace nad rámec výše uvedeného je potřeba znát konkrétní identifikační údaje dotčeného zaměstnavatele.

9. Nedostupnost a nekonzistence technické podpory

Dalším významným praktickým problémem je dostupnost a kvalita technické podpory.

Prostřednictvím datové schránky byl sdělen kontakt na konkrétní pracovníci určenou pro konzultaci problémů, avšak na uvedené číslo se dlouhodobě nedařilo dovolat. Současně se opakovaně nedařilo kontaktovat ani technickou podporu, ani místně příslušnou OSSZ.



Kontaktní formulář technické podpory byl dohledán až po velmi dlouhém hledání, přestože by měl být standardně a přehledně dostupný přímo z prostředí ePortálu.

Z následné komunikace navíc vyplynulo, že pracovníci hotline zřejmě nepracují přímo s aktuální produkční verzí systému, ale pouze s pomocným či testovacím prostředím. V praxi tak vznikají situace, kdy:

- hotline popisuje jiné chování aplikace, než které uživatel skutečně vidí,
- poskytované informace neodpovídají aktuálnímu stavu produkčního systému,
- doporučené postupy nejsou použitelné v reálném provozu,
- a uživatel následně nedokáže rozlišit, zda je problém na jeho straně, na straně systému nebo v rozdílné verzi aplikace.

Tento stav významně komplikuje řešení problémů v provozu a současně snižuje důvěru uživatelů v poskytovanou podporu.

Návrh možného řešení:

- Vytvořit snadno dostupný centrální vstupní bod technické podpory přímo v ePortálu.
- Sjednotit prostředí používané hotline s produkční verzí systému.
- Zajistit reálnou dostupnost podpory zejména v obdobích plnění zákonných povinností.

K výše uvedenému uvádíme, že po spuštění JMHZ došlo k mimořádnému nárůstu počtu dotazů směřovaných na call centrum ČSSZ, pracoviště OSSZ i centrální podporu projektu. Technické call centrum je určeno primárně pro informace technického rázu. Dále byly zřízeny speciální e-mailové schránky OSSZ pro JMHZ: [Máte dotaz? - Česká správa sociálního zabezpečení](#). Konkrétní dotazy ohledně jednotlivých témat daných institucí pak jsou vyřizovány prostřednictvím webového formuláře: [Help desk MPSV](#), kde je vyřizují odborníci za příslušné agendy.

10. Časování nasazování oprav systému

Za velmi problematické považujeme rovněž časování nasazování systémových oprav ve vztahu k zákonným termínům plnění povinností.

Podle našich zkušeností byla funkcionální umožňující doplnění údajů ke skončeným pracovněprávním vztahům prostřednictvím ePortálu dostupná až přibližně od 24. 4. 2026, přestože termín pro splnění příslušných povinností byl stanoven na 30. 4. 2026.

V praxi tak měli zaměstnavatelé a účetní na provedení oprav a doplnění údajů fakticky pouze několik pracovních dnů, a to navíc v situaci, kdy systém vykazoval nestabilní chování a technická podpora nebyla spolehlivě dostupná.

Domníváme se, že takto nastavené termíny neodpovídají reálným možnostem provozní praxe a nepřiměřeně přenáší důsledky technických a implementačních problémů systému na zaměstnavatele a účetní. Uvítali bychom proto nastavení takových harmonogramů nasazování změn, které poskytnou uživatelům přiměřený časový prostor pro řádné splnění zákonných povinností.

Ministerstvo práce a sociálních věcí i Česká správa sociálního zabezpečení nebude přistupovat k žádným sankcím, pokud bude existovat prokazatelná snaha svoje povinnosti týkající se JMHZ splnit. Takto bylo také již v mnoha případech komunikováno nejen vedením MPSV, ale i vedením ČSSZ.



11. Funkčnost „Virtuálního rádce“

Ze ne zcela šťastné považujeme rovněž současné pojetí tzv. „Virtuálního rádce“.

V aktuální podobě plní spíše roli obecného rozcestníku životních situací než skutečného nástroje technické podpory pro zaměstnavatele a účetní řešící konkrétní provozní problémy systému.

Z praktického hlediska by výrazně pomohlo zejména:

- vytvoření přehledného „dashboardu“ stavu evidence zaměstnavatele,
- zobrazení chybějících nebo problematických údajů v jedné souhrnné a přehledné tabulce,
- jednoznačné zobrazení identifikátorů pracovněprávních vztahů,
- jasná a srozumitelná informace o tom, co konkrétně je potřeba opravit,
- a snadno dostupný centrální bod technické podpory přímo v prostředí ePortálu.

Podnět bude předán k posouzení v rámci dalšího rozvoje systému JMHZ.

Přehledové a řídicí rozhraní pro práci s JMHZ je součástí uživatelského rozhraní ePortálu ČSSZ.

12. Potvrzení o bezvadném podání JMHZ neobsahuje identifikaci období ani typu podání

V případě bezvadného podání JMHZ potvrzení v současnosti neobsahuje údaj o období, za které bylo podání učiněno, ani informaci o tom, zda se jednalo o podání řádné či opravné.

Vzhledem k tomu, že jsou v současné době hlášení často podávána zpětně za více měsíců současně, považujeme tyto údaje za nezbytné pro jednoznačnou identifikaci konkrétního podání.

Zároveň upozorňujeme, že v případě chybového hlášení systém měsíc a rok uvádí. Domníváme se proto, že totožné údaje by měly být standardní součástí i potvrzení o bezvadném podání. Tím by se zvýšila přehlednost a usnadnila kontrola plnění povinností jak na straně zaměstnavatelů, tak i kontrolních orgánů.

Protokoly o podání registrace zaměstnance nově obsahují základní identifikátory zaměstnanců, konkrétně OIČ a ID PPV a též období.

Zaměstnavatel má zároveň možnost dohledat své zaslané podání a konkrétní provedenou akci podle identifikátoru podání, a to jak v kanálu ePortál, tak i v ostatních komunikačních kanálech, například prostřednictvím datové schránky nebo APEP.

13. DPP nástup / konec v jednom měsíci

V případech, kdy není možné odeslat JMHZ z důvodu evidence DPP v průběhu téhož měsíce (např. registrace i odregistrace).

V těchto situacích se dotčený zaměstnanec vůbec nenačte do JMHZ, což brání řádnému splnění vykazovací povinnosti ze strany zaměstnavatele.

Považujeme za důležité, aby byla uvedená chyba co nejdříve odstraněna. V případě, že budou identifikována další obdobná omezení systému, považujeme za nezbytné, aby o nich byli uživatelé včas a transparentně informováni, a aby byl jak po dobu trvání chyby, tak po jejím odstranění jednoznačně komunikován doporučený postup pro zaměstnavatele a jejich mzdové účetní.



Z dotazu není jasné a zřetelné, o jakou problematiku se konkrétně jedná, zda jde o podání REGZEC či JMHZ nebo o jakou službu ePortálu ČSSZ. Prosíme o bližší specifikaci dotazu včetně případného uvedení konkrétního případu, aby mohla ČSSZ adekvátním způsobem prověřit a reagovat.

14. Změny v registrovaných údajích

Opakovaně se potýkáme s chybou 40243, která je dle našich zkušeností způsobena nesprávně propsanou informací o daňové rezidenci na ePortálu.

Údaje zaměstnanců byly řádně dohlášeny prostřednictvím datové schránky a pro každé rodné číslo jsme obdrželi potvrzení o bezvadném zpracování. Evidence na ePortálu však vykazuje odlišný stav – kromě „odmazaného“ údaje o dosaženém vzdělání a nesprávně uvedeného čísla u cizozemského pojištění došlo u několika zaměstnanců k tomu, že byla odstraněna informace o tom, že se jedná o daňové rezidenty ČR.

Dnes jsme se pokusili údaje v ePortálu ručně opravit – postupně, zaměstnance po zaměstnanci jsme doplnili rezidenturu ČZ od 1. 1. 2026, odstranili chybné údaje u cizozemského pojištění a opravili vzdělání. K provedeným změnám máme k dispozici Osvědčení o digitálním úkonu i stažené protokoly ke každému zaměstnanci. Přesto se dané úpravy na ePortálu neprojevily (neuložily/nepropsaly) a stav evidence zůstává nezměněn.

V důsledku toho nejsme schopni podat nové JMHZ – existuje reálné riziko, že by podání dopadlo stejně chybově. Domníváme se, že nejsme jediným subjektem, u něhož jsou na ePortálu vedeny odlišné údaje, než jaké byly prokazatelně odeslány a potvrzeny.

Rádi bychom proto požádali o:

- jednoznačný popis příčiny chyby 40243 z pohledu systému,
- informaci, zda dochází k nesouladu mezi daty zpracovávány ČSSZ a jejich zobrazením na ePortálu,
- a zejména o konkrétní doporučený postup, jak v těchto případech postupovat, aby bylo možné dospět k bezchybnému podání JMHZ.

K připomínce uvádíme, že popsaná situace se týká evidence a zobrazení údajů vedených v systémech ČSSZ a jejich promítnutí do ePortálu. Finanční správa není správcem těchto údajů ani jejich zpracovatelem a nemá možnost ověřit příčiny konkrétních nesouladů mezi údaji oznámenými zaměstnavatelem a údaji zobrazovanými v ePortálu.

Z tohoto důvodu Finanční správa nedisponuje informacemi, které by jí umožňovaly posoudit příčiny vzniku chyby 40243 ani případné rozdíly mezi údaji evidovanými v informačních systémech ČSSZ a jejich zobrazením uživatelům prostřednictvím ePortálu. (Finanční správa)

Chyba 40243 nejčastěji vzniká, když je v měsíčním hlášení u zaměstnance kombinace daňového nerezidentství a podepsaného prohlášení poplatníka – systém v takovém případě nedovolí současně uplatňovat slevy na invaliditu, daňové zvýhodnění na děti ani srážkovou daň.

Přehled nejčastějších chyb a jejich řešení byl zveřejněn na developerském portále MPSV:

Nejčastější chyby při podání

Přehled všech kontrol, hlášení k opravě chyb a doporučených postupů naleznete v interaktivním katalogu kontrol. Vyhledávat lze podle čísla kontroly uvedeného v protokolu. Do vyhledávacího pole zadejte číslo kontroly bez prvních 2 znaků (např.: 20258 nebo 40258 – zadejte jen „258“).



[Vývojářský portál MPSV](#)

[JMHZ - Oprava protokolu s chybovou hláškou - YouTube](#)

15. Nerespektování pozice zmocněnců

Při potvrzení podání JMHZ systém v současné době zcela nerespektuje existující plné moci, včetně generální plné moci, a informaci o provedeném podání zasílá do datové schránky klienta, nikoliv zástupce jednajícího na základě plné moci.

Tento postup neodpovídá standardní praxi při zastupování na základě plné moci a může vést k nejasnostem ohledně doručování a odpovědnosti za převzetí informací. Domníváme se, že by systém měl plné moci reflektovat a umožnit doručování potvrzení o podání do datové schránky zmocněnce.

[Plánovaná změna je v současné době předmětem analýzy možnosti provazby a sladění s jednotlivými registry a rejstříky vedenými na straně ČSSZ. Cílem je zajistit, aby bylo možné doručovat písemnosti prostřednictvím notifikační datové schránky, popřípadě do datové schránky evidované v Registru osob \(ROS\).](#)

16. Nestabilita evidence podaných JMHZ

V současném nastavení systému se nelze spolehnout na řádné a včasné zaevidování podání JMHZ (včetně vystavení potvrzení a provedení digitálního úkonu).

Po úvodní fázi, kdy bylo doporučováno vyčkat na potvrzení až 48 hodin a následně podávat případné opravné hlášení, začala být potvrzení během několika dnů vystavována velmi rychle (v řádu minut). V současné době (polovina května) se však naopak množí případy, kdy se informace o podání a jeho zpracování v přehledu podání objeví až po několika dnech, případně vůbec.

Uživatelé tak nejsou schopni rozumně spravovat a ověřovat realizaci podaných JMHZ, zejména v situaci, kdy podávají hlášení zpětně za období leden–duben 2026 a zpracovávají mzdy pro více subjektů. Za těchto podmínek je prakticky nemožné udržet i základní přehled o tom, co již bylo podáno a v jakém stavu se podání nachází.

Příklad z praxe:

Bylo podáno JMHZ za duben přes ePortál, přičemž podání obsahovalo chyby. Podání jsme proto stornovali a následně znovu podali řádné podání. Toto nové podání však bylo zamítnuto s odůvodněním, že řádné podání za duben již existuje (u dubna je přitom uvedeno, že obsahuje „propustné chyby“). Situaci jsme opakovaně konzultovali i s programátorem účetního softwaru, nicméně každé další podání bylo opět zamítnuto.

Následně jsme podali opravné JMHZ, které bylo zamítnuto s opačným odůvodněním – že řádné podání za duben neexistuje. Obrátili jsme se na technickou podporu MPSV, kde jsme zatím obdrželi pouze potvrzení evidence dotazu bez konkrétního řešení. Na OSSZ nám bylo sděleno, že k problematice nemají bližší informace ani nemají přístup k detailnímu zobrazení v systému, a na helpdesk se dlouhodobě nedaří dovolat.

[Veškeré technické nedokonalosti \(nesrovnalosti\) jsou průběžně vyhodnocovány a případné opravy jsou neprodleně nasazovány. Jak MPSV, tak i ČSSZ komunikují veřejnosti, že sankce za nesplnění povinností v rámci JMHZ nejsou prioritou, viz například článek \[zde\]\(#\).](#)



17. Nemožnost uvedení reálného data výplaty

Systém v současnosti vyžaduje, aby datum výplaty bylo nižší nebo rovno datu podání JMHZ. Tento požadavek však neodpovídá právní úpravě ani běžné mzdové praxi – mzdy lze podle zákona vyplácet až do konce následujícího měsíce, zatímco zákonný termín pro podání JMHZ je stanoven na 20. den následujícího měsíce.

V řadě případů je tedy podání JMHZ vyžadováno dříve, než je mzda skutečně vyplacena, což je v rozporu s aktuálním nastavením systému. Domníváme se, že by bylo vhodné systém upravit tak, aby reflektoval zákonné lhůty pro výplatu mzdy a neblokoval podání JMHZ v případech, kdy datum výplaty nastane až po datu podání, avšak stále v rámci zákonem dovoleného období.

Ano. Tato situace je známa a kontrola, která způsobovala nepřijetí podání již byla odstraněna. Systém tedy již v současnosti nevyžaduje, aby datum výplaty bylo nižší nebo rovno datu podání JMHZ.

18. Problémy s potvrzením o bezdlužnosti

V praxi se setkáváme se situacemi, kdy klient žádá na OSSZ o vystavení potvrzení o bezdlužnosti a je mu sděleno, že bez podaných JMHZ od ledna nelze potvrzení vystavit.

V konkrétním případě jsme nakonec byli nuceni zaslat původní přehledy PVPOJ, aby bylo možné údaje podle nich zkontrolovat, neboť JMHZ stále vykazuje různé chyby a podaným hlášením není přikládána dostatečná důvěryhodnost.

Z reakcí z praxe vyplývá, že zasílání původních přehledů pojistného se postupně stává běžným řešením v případech, kdy má být vystaveno potvrzení o bezdlužnosti. Tento stav podle našeho názoru zpochybňuje roli JMHZ jako primárního zdroje údajů a fakticky vede k udržování dvojí administrativy, což je v rozporu s deklarovaným cílem snížení administrativní zátěže.

Požádá-li v období od 1. ledna 2026 do 30. června 2026 zaměstnavatel územní správu sociálního zabezpečení o vydání potvrzení o stavu svých závazků podle § 22d zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a ke dni podání této žádosti zaměstnavatel nepodal jednotné měsíční hlášení za kalendářní měsíc leden, únor nebo březen 2026, sdělí spolu s touto žádostí též údaje o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti odvedeném za zaměstnance a zaměstnavatele, o výši slevy na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti zaměstnavatele, o výši slevy na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti zaměstnanců a výši pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti k úhradě za období, u kterého uplynula splatnost pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti v období leden až březen 2026, (neformálně označováno jako „potvrzení o bezdlužnosti“). Nejjednodušším způsobem, jak tyto údaje zaměstnavatel sdělí, je podání přehledu o výši pojistného (PVPOJ) za uvedené měsíce (dle okolností pouze za některý/é z nich).

Za tímto účelem ČSSZ přijímá v souvislosti s podáním žádosti o bezdlužnost přehled o výši pojistného (PVPOJ) ještě za měsíce leden až březen 2026. Zákon na tyto situace pamatuje v přechodném ustanovení (zákon č. 360/2025 Sb., Čl. IX bod 6).

Zaměstnavatel může sdělit výše uvedené údaje i jiným způsobem, např. prostřednictvím datové zprávy v PDF formátu nebo v listinné podobě.

Přehled o výši pojistného (PVPOJ) za uvedené měsíce lze podat výhradně z důvodu podání žádosti o bezdlužnost a dále v případech (také upravených v přechodných ustanoveních výše uvedeného



zákona), ve kterých zaměstnavatel v průběhu prvního čtvrtletí 2026 přestane být zaměstnavatelem (nemá povinnost podat jednotné měsíční hlášení za tyto měsíce, a proto má povinnost podat přehled o výši pojistného).

Aktivní zaměstnavatelé nemají povinnost za měsíce leden až březen 2026 podávat přehled o výši pojistného (PVPOJ), neboť potřebné údaje vykážou ve druhém čtvrtletí v rámci jednotného měsíčního hlášení. Jen pro informaci sdělujeme, že aktivní zaměstnavatelé, kteří žádali o potvrzení, musí zaslat JMZH i za období vykázané prostřednictvím PVPOJ.

19. Uplatnění slevy na 2. a další dítě

Systém v současné době nesprávně odmítá jako chybné uplatnění slevy na 2. a další dítě v případě, kdy není vyplněna sleva na dítě první. V praxi však může taková situace nastat, zejména u rozvedených rodičů, a je v souladu s právní úpravou.

Příklad z praxe:

Byla vyplněna sleva takto: 1. dítě N, 2. dítě 2. Podání prostřednictvím ePortálu nebylo akceptováno. Na dotaz adresovaný vývojářskému týmu JMZH jsme obdrželi následující odpověď:

"Dobrý den, vyplněno máte správně, chyba je bohužel na straně e-Portálu a již se opravuje. Až bude vyřešeno tak Vám dám vědět.

S pozdravem tým JMZH"

K dnešnímu dni jsme však neobdrželi žádnou další informaci a systém v tomto ohledu stále nefunguje správně.

Domníváme se, že je nezbytné tuto chybu neprodleně odstranit a současně uživatele systému o tom srozumitelně informovat.

Jednalo se o technickou nesrovnalost na e-Portále, která již byla odstraněna.

20. Nesoulad času podání v systému

Domníváme se, že by bylo vhodné, aby ČSSZ (případně MPSV) prověřila správnost časových údajů zobrazovaných v systému.

Na 1. straně příloženého dokumentu je uvedeno datum a čas doručení podání 7:18 hod., přestože podání bylo ve skutečnosti odesláno až v 9:13 hod. V daném případě se může jednat o zdánlivě drobnou nesrovnalost, nicméně z pohledu posuzování dodržení zákonných lhůt může mít obdobná odchylka zásadní význam (viz příloha 20).

Uvítali bychom proto ověření, zda systém údaje o čase doručení a zpracování podání eviduje a zobrazuje konzistentně, a případně i informaci o přijatých opatřeních k nápravě.

Údaj datum doručení podání byl na Protokolu o kompletnosti opraven - nyní se zobrazuje údaj o přijetí podání místo původního odeslání podání. Formát datumu a času je navíc v čitelné podobě bez časové zóny.



21. Nejasná klasifikace a zobrazení vad podání

Na stejné straně přílohy (viz příloha 20 – druhá strana) je uveden seznam vad v tabulce. Není však zřejmá návaznost na text v horní části dokumentu, který rozlišuje jednotlivé druhy vad (technická, formální apod.), přestože lze předpokládat, že každý typ vady vyžaduje odlišný způsob řešení.

Technické a formální chyby jsou definovány v byznys dokumentaci Pravidla podání JMHZ a související procesy. Spolu s definicí je popis doplněn o následující kroky ze strany zaměstnavatele.

22. Identifikace zaměstnanců pouze přes GUID a nesprávně propsané údaje

Další problém představuje seznam vad, který odkazuje pouze na GUID formuláře. V případě této konkrétní firmy se sedmi zaměstnanci bylo ještě možné konkrétní osoby podle GUID dohledat, avšak u klientů s desítkami či stovkami zaměstnanců je tento způsob identifikace velmi nepraktický. Za vhodnější považujeme uvádět např. rodné číslo či jiný běžně používaný identifikátor zaměstnance, podle něhož lze osobu snadno a jednoznačně dohledat.

Celý systém je z pohledu uživatele v této části velmi nepřívětivý a předpokládá značné technické znalosti, které běžní uživatelé zpravidla nemají.

Po dohledání zaměstnanců podle GUID jsme zjistili, že u dvou z nich chybí údaj o rezidentuře, přestože byl v účetním softwaru zadán správně stejně jako u ostatních. Lze se domnívat, že se údaj v rámci přenosu do systému korektně nepropsal.

Při kontrole jednoho zaměstnance na ePortálu jsme navíc zjistili, že má uveden kód zdravotní pojišťovny 207, přestože v personálním systému je správně uvedeno 111 a stejný údaj byl odeslán i ze softwaru. Není zřejmé, jak k této změně došlo. Za současného nastavení není reálně možné ručně otevírat a kontrolovat údaje u každého jednotlivého zaměstnance na ePortálu, abychom ověřili, jaké údaje se do systému skutečně propsaly.

Protokoly o podání registrace zaměstnance nově obsahují základní identifikátory zaměstnanců, konkrétně OIČ a ID PPV.

Ohledně kódů zdravotní pojišťovny nelze bez bližšího popisu případů a potřebných informací vyhodnotit.

23. Rozporuplné informace o stavu podání

Tuto konkrétní firmu, uvedenou v příloze (viz příloha 20), jsme podávali prostřednictvím ePortálu ČSSZ nahráním XML souboru. V sekci „Moje dokumenty“ je uveden protokol o částečném přijetí podání (2 vady), současně však bylo doručeno e-mailové potvrzení o přijetí podání (viz 2. strana přílohy 20). Není tedy zřejmé, která z těchto informací odpovídá skutečnému stavu podání a zda je podání považováno za bezvadné, či nikoli.

Jen doplňujeme, že podání nebylo odesíláno přímo ze softwaru přes VREP, ale nahráním XML souboru přímo na ePortál.

Zpracování JMHZ probíhá ve více navazujících krocích a zaměstnavatel může v průběhu tohoto procesu obdržet několik různých zpráv. Jednotlivé zprávy informují o výsledku konkrétní fáze zpracování a nemusí vždy představovat konečný výsledek celého podání.

Na základě podnětů z terénu byly textace v jednotlivých zprávách a protokolech o výsledcích jednotlivých podání upraveny. K úpravám dochází i v metodických materiálech a katalogu kontrol.



24. Nemožnost kontroly nahraného XML souboru před odesláním

Dalším významným problémem je skutečnost, že při podání přes ePortál formou nahrání souboru není možné obsah souboru před odesláním otevřít a zkontrolovat. Stejný problém se vyskytoval i u doregistrací zaměstnanců. Uživatel pouze klikne na tlačítko „Nahrát a odeslat“, aniž by měl možnost ověřit, jaká data jsou ve skutečnosti odesílána.

U původního „Přehledu o výši pojistného“ do konce roku 2025 přitom taková předběžná kontrola standardně fungovala. Domníváme se proto, že by bylo vhodné tuto funkcionalitu do systému doplnit, například formou náhledu či souhrnného zobrazení klíčových údajů před finálním odesláním podání. To by významně snížilo riziko chyb způsobených nesouladem mezi očekávaným a skutečně odesílaným obsahem souboru.

Prostřednictvím služby Podání nahráním dat z účetního systému lze opravdu jen podání nahrát, a pokud projdou kontrolou, tak odeslat.

Možnost načíst si xml podání a prohlédnout si ho, případně editovat je ve službě Jednotné měsíční hlášení zaměstnavatele. Zde je volba Nahrát data z účetního systému. Po nahrání se vám vše zobrazí v online formuláři, takže údaje lze upravovat.

25. Nemožnost standardního odhlašování zaměstnanců

Ještě v průběhu května nebylo možné standardním způsobem odhlašovat zaměstnance, jejichž pracovní poměr skončil již v 1. čtvrtletí roku 2026.

Po kontaktování helpdesku byly poskytovány postupy, které v produkčním prostředí nefungovaly, případně vycházely z testovací verze systému.

Z dotazu není jasné a zřetelné, o jakou problematiku se konkrétně jedná, zda jde o podání REGZEC nebo o službu ePortálu ČSSZ. Prosíme o bližší specifikaci dotazu včetně případného uvedení konkrétního případu, aby mohla ČSSZ adekvátním způsobem prověřit a reagovat. Jen pro informaci sdělujeme, že ode dne 1. 4. 2026 je zcela běžné k odhlašování PPV, a to i do minulosti, tedy zpětně, využíváno výhradně podání REGZEC s typem akce 2 (Skončení), které je přijímáno a v systémech ČSSZ automaticky zpracováváno, nebyly v této souvislosti zaznamenány žádné komplikace či potíže v rámci interního zpracování.

26. Nedostatečná informovanost při výpadcích systému

Dne 6. 5. systém při přihlášení vracel chybové hlášení VS7FY-G2FTT, aniž by byla současně zveřejněna informace o nedostupnosti systému nebo probíhající aktualizaci.

Uživatelé tak neměli možnost rozlišit, zda se jedná o individuální chybu na jejich straně, či o celkový výpadek systému. Považujeme proto za důležité, aby v případě plánovaných aktualizací nebo neočekávaných výpadků byla na ePortálu jasně a včas zveřejněna informace o omezení provozu, včetně předpokládané doby trvání a základního doporučení pro uživatele.

Informace o mimořádných odstávkách či výpadku systému jsou zveřejňovány přímo v liště e-Portálu, pokud se jedná o e-Portál či v Aktualitách publikovaných na stránkách ČSSZ. Pro detailnější prověření zmiňovaného hlášení ze dne 6. 5. 2026 bychom potřebovali více informací.



27. Rozporování údajů evidovaných přímo na ePortálu

Dochází k situacím, kdy jsou ze strany ČSSZ telefonicky zpochybňovány údaje o počtech zaměstnanců, přestože se jedná o data zobrazená přímo na ePortálu ČSSZ.

Tento postup je pro zaměstnavatele i jejich mzdové účetní velmi problematický – není zřejmé, zda jsou za správná považována data vedená v interních systémech ČSSZ, nebo údaje prezentované v ePortálu. Domníváme se, že by mělo platit, že informace zobrazené na ePortálu jsou konzistentní s interní evidencí ČSSZ a mohou být zaměstnavateli považovány za závazné

[Pro odpověď na tento dotaz je potřeba specifikovat konkrétní situaci, aby mohlo dojít k jejímu prověření.](#)

28. Kontrola před podáním

Změna oproti minulosti, kdy již není možné zkontrolovat obsah podání před jeho odesláním, je v praxi velmi problematická, a to zejména s ohledem na výrazný nárůst množství a komplexnosti hlášených údajů. Chápeme sice přechod z formulářového podání na volání služby jako technickou změnu, nicméně z pohledu uživatele představuje tento posun zhoršení podmínek pro kontrolu správnosti dat.

Dáváme proto ke zvážení zavedení tzv. prevalidačního chodu, obdobně jako je k dispozici například veřejný validační nástroj pro systém ABRA – ovšem bez nepřijatelného rizika spojeného se sdílením osobních údajů.

Optimálním řešením by bylo, aby výstupem takové prevalidace bylo i „potvrzené“ podání, které by bylo možné přímo odeslat jako JMHZ.

Konkrétní ověřený příklad z praxe:

V XML (resp. ZIP) souboru byla data JMHZ uvedena korektně. Po odeslání prostřednictvím ePortálu jsme však po určité době obdrželi chybové hlášení, že nesouhlasí celkový součet pojistného s údaji u jednotlivých zaměstnanců. Kontrolou údajů na ePortálu ČSSZ jsme zjistili, že u jednoho zaměstnance zcela chybí údaje o mzdě, pojištění apod. V souboru vkládaném na ePortál tyto údaje přitom prokazatelně byly, avšak možnost tuto skutečnost přesvědčivě doložit je v praxi minimální.

Údaje jsme následně opravili přímo na ePortálu a jako opravné podání odeslali JMHZ, které bylo zpracováno bez chyb. V takových případech však vzniká pro podatele velmi nepříjemná důkazní nouze a je otázkou, zda je tento stav z hlediska odpovědnosti a právní jistoty vůbec přípustný.

[Prostřednictvím služby Podání nahráním dat z účetního systému lze opravdu jen podání nahrát, a pokud projdou kontrolou, tak odeslat.](#)

[Možnost načíst si xml podání a prohlédnout si ho, případně editovat je ve službě Jednotné měsíční hlášení zaměstnavatele. Zde je volba Nahrát data z účetního systému. Po nahrání se vám vše zobrazí v online formuláři, takže údaje lze upravovat. Pro prověření konkrétní zmiňované situace by bylo potřeba vidět konkrétní xml soubor, aby bylo možné detailněji prověřit.](#)

29. Nesoulad údajů – DPP s dřívějším datem nástupu, než je datum registrace zaměstnavatele ex off

U jednoho zaměstnavatele došlo k registraci z moci úřední v únoru 2026 na základě informace z Finančního úřadu, že podává vyúčtování zálohové daně. Variabilní symbol (VS) byl v rámci této registrace přidělen ČSSZ.



Při následné registraci tří zaměstnanců na DPP jsme však obdrželi chybovou informaci, že uvedený VS, přidělený ČSSZ při registraci ve 2/2026 a správně uvedený na přihláškách, „není u ČSSZ registrován jako zaměstnavatel“. Po telefonickém ověření na ČSSZ nám bylo přitom potvrzeno, že daný VS je skutečně v systému veden jako registrovaný zaměstnavatel.

Po uplynutí zhruba deseti dnů se chystáme registraci zaměstnanců zopakovat; v případě, že problém přetrvává, ocitáme se z hlediska běžných postupů v zásadní bezvýchoďné situaci. Jediným technicky představitelným řešením, které se v tuto chvíli nabízí, je pokusit se prostřednictvím „opravy údajů zaměstnavatele“ posunout datum registrace zaměstnavatele na ČSSZ na datum začátku nejstarší DPP. Takový postup však považujeme za nouzový a z hlediska systému i právní jistoty velmi problematický.

Jednou ze základních podmínek správné evidence PPV zaměstnance je, že přihlašovaný PPV se musí evidovat tak, aby spadl do (odpovídal) období trvání registrace dotčeného zaměstnavatele, resp. jeho VS. Obecně pak platí, že datum vzniku registrace zaměstnavatele musí odpovídat (být v souladu) s datem nástupu prvního zaměstnance. V systémech ČSSZ jsou na tyto principy nastaveny kontroly, aby nedocházelo k nesouladu v datech evidence zaměstnavatelů a zaměstnanců. Lze konstatovat, že v minulosti však byla vrácena zaměstnavatelům při příjmu podání REGZEC, kdy datum nástupu předcházelo datu registrace zaměstnavatele, ne zcela jasně srozumitelná chybová hláška se zněním: „VS {} nemá registrace zaměstnavatele.“, což způsobovalo, že zaměstnavatelé této chybě nerozuměli a nedokázali správně identifikovat, o jakou chybu se jedná. Z tohoto důvodu nyní od poloviny května 2026 došlo k úpravě textace této chybové hlášky, kdy její nové znění je: „Interval registrace zaměstnavatele/MÚ není platný pro interval přihlašovaného PPV.“

Co se týká uvedeného případu, kdy zaměstnavatel zaměstnával zaměstnance na DPP a tito zaměstnanci musely být v souvislosti se zavedením JMHZ v průběhu dubna 2026 dohlášeni, a to správně zpětně s uvedením faktického data nástupu, je tak s ohledem na uvedené skutečnosti nezbytné postupovat tak, že pokud došlo ze strany ČSSZ k registraci z moci úřední tohoto zaměstnavatele na základě sestav z FS, byl dotčenému zaměstnavateli odeslán dopis s uvedením od jakého data je z moci úřední v evidenci zaměstnavatelů zaregistrován a jaký mu byl přidělen VS, v některých případech byli zaměstnavatelé před jejich faktickým zaregistrováním kontaktováni ze strany OSSZ tak, aby bylo OSSZ zjištěno od jakého data nástupu budou následně dohlašovat svého prvního zaměstnance právě proto, aby byl zajištěn soulad data vzniku registrace zaměstnavatele s datem nástupu jeho prvního zaměstnance. Pokud tedy OSSZ u daného zaměstnavatele ověřila (zaměstnavatel ji reagoval) byla provedena jeho registrace s datem vzniku tak, aby mohl být následně z jeho strany dohlášen v období dubna 2026 příslušný PPV s faktickým datem nástupu, tedy zpětně. Pokud byl zaměstnavatel zaregistrován ze strany OSSZ s jiným datem vzniku, které neodpovídá datu nástupu jeho prvního zaměstnance, je nezbytné, aby zaslal nejdříve prostřednictvím nového formuláře „Změna / Oprava evidovaných údajů zaměstnavatele“ opravu data vzniku jeho registrace, a to tak, aby bylo v souladu s datem nástupu dohlašovaného „prvního“ zaměstnance. Datum vzniku registrace zaměstnavatele musí být shodné s datem nástupu jeho prvního zaměstnance do zaměstnání. OSSZ na základě obdržení tohoto formuláře následně opraví referentským způsobem datum vzniku registrace u příslušného zaměstnavatele a teprve poté může zaměstnavatel znovu odeslat dotčené podání REGZEC s typem akce 1 k těmto zaměstnancům (dohlásit příslušné PPV zaměstnanců se s faktickým datem jeho nástupu), čímž se zajistí následné automatické zpracování a propování do navazujících systémů ČSSZ.



30. Odezva systému na neexistující VS zaměstnavatele

Minulý týden jsme obdrželi na přihlášku zaměstnance chybovou odpověď, že „zaměstnavatel uvedený pod daným VS nemá přidělen variabilní symbol / není veden jako zaměstnavatel“, přestože je tento subjekt na ePortálu ČSSZ řádně zobrazen jako zaměstnavatel a má u něj evidovány i jiné zaměstnance.

Jednou ze základních podmínek správné evidence PPV zaměstnance je, že přihlašovaný PPV se musí evidovat tak, aby spadl do (odpovídal) období trvání registrace dotčeného zaměstnavatele, resp. jeho VS. Obecně pak platí, že datum vzniku registrace zaměstnavatele musí odpovídat (být v souladu) s datem nástupu prvního zaměstnance. V systémech ČSSZ jsou na tyto principy nastaveny kontroly, aby nedocházelo k nesouladu v datech evidence zaměstnavatelů a zaměstnanců. Lze konstatovat, že v minulosti však byla vracena zaměstnavatelům při příjmu podání REGZEC, kdy datum nástupu předcházelo datu registrace zaměstnavatele, ne zcela jasně srozumitelná chybová hláška se zněním: „VS { } nemá registrace zaměstnavatele.“, což způsobovalo, že zaměstnavatelé této chybě nerozuměli a nedokázali správně identifikovat, o jakou chybu se jedná. Z tohoto důvodu nyní od poloviny května 2026 došlo k úpravě textace této chybové hlášky, kdy její nové znění je: „Interval registrace zaměstnavatele/MÚ není platný pro interval přihlašovaného PPV.“

Prosíme o bližší specifikaci dotazu včetně případného uvedení konkrétního případu, aby mohla ČSSZ adekvátním způsobem prověřit a následně reagovat.

31. Konflikty – nula nebo prázdné pole

V praxi se opakovaně setkáváme s chybovými kódy 40242 a 40325 v souvislosti s vyplňováním údajů ke srážkové dani, a to i v případech, kdy jsou formuláře vyplňovány ručně přímo v ePortálu ČSSZ.

Konkrétní zkušenost z praxe ukazuje, že systém vracel chyby 40242 a 40325 u všech zaměstnanců, přestože ve vztahu ke srážkové dani nebyly vyplněny žádné hodnoty a v příslušných polích nebyly ani uvedeny nulové částky.

V rozporu s informacemi uvedenými v manuálu k JMZH a ePortálu, který uvádí povinnost zadávat do nepovinných polí nulové hodnoty, se nakonec jako funkční řešení ukázalo právě odstranění těchto nulových údajů. Po smazání nul ve všech nepovinných položkách bylo podání na čtvrtý pokus přijato bez chyb.

K připomínce uvádíme, že předmětné kontroly nejsou zaměřeny na samotnou existenci nulové hodnoty či nevyplněného pole, ale na ověření vzájemné konzistence údajů vykazovaných pro jednotlivé režimy zdanění.

Kontrola 242 ověřuje, že u daňového rezidenta ČR, který učinil Prohlášení poplatníka daně, nejsou současně vykazovány atributy vztahující se k dani vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně. Kontrola 325 pak ověřuje, že v situacích, kdy jsou podle vykázaných údajů splněny podmínky pro zdanění zálohovou daní, nejsou současně vyplňovány atributy určené pro režim srážkové daně.

Finanční správa nezastává názor, že by uživatelé měli být obecně vedeni k vyplňování nulových hodnot u údajů, které nejsou pro danou situaci relevantní. Pokud určitý údaj nemá být s ohledem na konkrétní režim zdanění vykazován, neměl by být zpravidla vykazován ani s nulovou hodnotou.

Z popisu připomínky však nelze jednoznačně určit, které konkrétní atributy byly vyplněny, jaké hodnoty byly vykazovány ani jaký byl daňový režim dotčených příjmů. Bez znalosti konkrétního podání proto nelze posoudit, zda byly chybové kódy 40242 a 40325 vyvolány vyplněním nulových hodnot, jiným nesouladem ve vykazovaných údajích nebo jinou skutečností související s aplikací validačních pravidel.



Pro věcné posouzení konkrétní situace by bylo nezbytné znát alespoň dotčené atributy, vykázané hodnoty a okolnosti zdanění příslušného příjmu.

32. Definice položek povinná / nepovinná / zakázaná

ID atributu: 10248	Název: Nejvyšší dosažené vzdělání požadované pro výkon profese
Informace a pokyny	Minimální stupeň vzdělání požadovaného pro výkon povolání podle Kategorie dosaženého vzdělání (https://isv.gov.cz/ccis/detail/877da162-e430-44d4-8ff1-64059eb4c659). Údaj je povinný, pokud je v atributu „Státní občanství“ (ID 10067) uvedena hodnota odlišná od CZ (≠CZ).

Pokud je u položky „Minimální vzdělání požadované pro výkon profese“ v metodickém návodu ČSSZ uvedeno, že je povinná pro zaměstnance s jiným státním občanstvím než CZ (viz příložený obrázek), chybí podle našeho názoru zásadní doplňující informace: u zaměstnanců s českým státním občanstvím tato položka naopak vyplňována být **nesmí**, jinak je systémem vyhodnocena jako nepropustná chyba oznámenou ale až po zpracování podání.

Podnět bude předán k posouzení v rámci dalšího rozvoje systému JMHZ.

33. Chyby v zobrazení dat na ePortálu

V odeslané registraci zaměstnance byly uvedeny následující údaje:

- funkce: jednatel (vedoucí pozice vzniklá jmenováním),
- zdravotní pojišťovna: VZP.

Výsledná podoba záznamu v systému však těmto údajům neodpovídá (viz příložený obrázek).

Profese

Profese:

Vedoucí provozu v ostatních zařízeních

Vzdělání požadované pro výkon profese:

-

Zdravotní a nemocenské pojištění

Kód zdravotní pojišťovny:

207 - Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna

Daň zvláštní sazbou byla u dvou zaměstnanců (uklízečka, recepční) sražena, odvedena a vykázována naprosto shodně. V údajích zobrazených na ePortálu však dochází k zásadnímu nesouladu:

- u první zaměstnankyně (uklízečka) se informace o dani vybírané srážkou vůbec nenachází,
- u druhé zaměstnankyně (recepční) je tatáž daň vykázána jako záloha daně z příjmů nerezidenta – člena orgánu právnické osoby.

Kontrolou primárního XML souboru, který byl na ePortál nahrán, jsme se ujistili, že takto vykázaná struktura neodpovídá údajům v samotném podání – v XML jsou hodnoty vykázány správně a shodně u obou zaměstnanců.

Za současného stavu není zřejmé, jak na tuto situaci korektně reagovat. Lze se důvodně domnívat, že chyba nevzniká v samotných datech odeslaných zaměstnavatelem, ale ve způsobu jejich zpracování či interpretace na straně ePortálu.



Výpočet daně podle zvláštní sazby daně

Základ pro výpočet daně podle zvláštní sazby daně	Skutečně sražená daň podle zvláštní sazby daně / měsíc
11 160 Kč	0 Kč
Odměna člena (nerezidenta) orgánu právnické osoby	Sražená záloha na daň z příjmů nerezidenta člena orgánu právnické osoby
0 Kč	1 674 Kč

Z řady dalších reakcí jsou známy obdobné chyby v zobrazení údajů – např. nesprávná národnost (místo „Čech“ se zobrazovala jiná státní příslušnost, např. „Japonec“), chybné časové údaje podání apod.

Tyto vady jsou sice postupně odstraňovány, nicméně již významně narušily důvěru uživatelů ve spolehlivost a kvalitu systému a vedou k pochybnostem, zda zobrazené údaje odpovídají skutečně evidovaným datům.

Uvedené nesrovnalosti, které zmiňujete, byly údaje řádně zadány uživateli (zaměstnavateli), správně zapsány do databázových systémů, ale nesprávně zobrazovány v PDF výstupech. Neprodleně byly nasazeny opravy a následně vytvořeny opravené PDF výstupy se správně zadanými údaji.

34. Chybějící určení období, typu hlášení

V případě oznamovaných chyb je u JMHZ sice uvedeno období (MM/RR), za které bylo podání učiněno, avšak chybí informace, zda šlo o podání řádné či opravné.

U bezvadně přijatých podání naopak není uvedeno ani období, kterého se podání týkalo, ani informace, zda šlo o podání řádné nebo opravné.

S ohledem na současnou praxi, kdy jsou ve velkém rozsahu podávána JMHZ zpětně za období 1–4/2026 a významná část z nich má povahu opravných podání, by tyto údaje byly pro uživatele vysoce užitečné.

Protokoly o podání registrace zaměstnance nově obsahují základní identifikátory zaměstnanců, konkrétně OIČ a ID PPV.

Zaměstnavatel má zároveň možnost dohledat své zaslané podání a konkrétní provedenou akci podle identifikátoru podání, a to jak v kanálu ePortál, tak i v ostatních komunikačních kanálech, například prostřednictvím datové schránky nebo APEP.

35. Nepřehledné dohledávání chyb v podání

Pro mzdovou účetní je velmi obtížné dohledat chybu v podání, pokud není blíže identifikována prostřednictvím údajů, které jsou jí z praxe známé – typicky příjmení zaměstnance, OIČ ve vztahu ke konkrétnímu zaměstnavateli a srozumitelného popisu položky (v češtině), která je příčinou chybného stavu.

Stávající systém založený převážně na číselných či technických kódech je z hlediska vyhledávání chyb krajně nevhodný. Typickým příkladem je nutnost vyhledávat v podaném XML podle GUID formuláře



uvedeného v chybovém hlášení, v něm teprve zjistit OIČ (IK MPSV) a následně podle něj dohledat konkrétního zaměstnance. Ve větších souborech dat je tento postup velmi pracný a časově náročný.

Protokoly o podání registrace zaměstnance nově obsahují základní identifikátory zaměstnanců, konkrétně OIČ a ID PPV.

Zaměstnavatel má zároveň možnost dohledat své zaslané podání a konkrétní provedenou akci podle identifikátoru podání, a to jak v kanálu ePortál, tak i v ostatních komunikačních kanálech, například prostřednictvím datové schránky nebo APEP.

36. Chybné OIČ, ztráta dat

Dne 1. 5. 2026 jsme prostřednictvím ePortálu zaregistrovali 25 nových zaměstnanců. Následně nám do e-mailu přišlo potvrzení o registraci, ve kterém byla u jednotlivých osob uvedena přidělená ID PPV.

Při následné kontrole seznamu zaměstnanců staženého z ePortálu jsme však zjistili, že u nově registrovaných zaměstnanců jsou v seznamu uvedena totožná ID PPV, přestože každý zaměstnanec by měl mít přidělené unikátní ID. Na základě této nesrovnalosti jsme kontaktovali ČSSZ. Bylo nám sděleno, že ID PPV uvedená v původním potvrzení jsou správná a že hodnoty zobrazené v seznamu zaměstnanců pravděpodobně vznikly v době technické úpravy nebo výpadku systému a nemají být brány v potaz.

Při opětovném stažení seznamu zaměstnanců však nově registrovaní zaměstnanci již v seznamu vůbec nefigurovali.

Veškeré technické nedokonalosti (nesrovnalosti) jsou průběžně vyhodnocovány a neprodleně nasazovány opravy, aby zaměstnavatelé mohli řádně splnit své zákonné povinnosti. V rámci resortu, jak MPSV, tak i ČSSZ intenzivně komunikuje veřejnosti, že vnímá náběh tohoto rozsáhlého systému a průběžně zdůrazňuje, že sankce za nesplnění povinností v rámci JMZH jsou vnímány jako krajní a poslední možnost. Zmiňované situace byly opraveny nasazením opravy.

37. Nedostatečné přizpůsobení formulářů JMZH jednoduchým pracovněprávním vztahům

Připomínky jsou směřovány k vyplňování JMZH (a REGZAM) prostřednictvím ePortálu ČSSZ, tj. bez využití mzdového software. Jde tedy o připomínky z pohledu malých povinných osob, které mají jednotky zaměstnanců – typicky malá s.r.o., společenství vlastníků jednotek či spolky.

Koncepčně by bylo třeba zlepšit uživatelské rozhraní e-portálu, aby vyplňování neznamenal procházet tolik obrazovek, ve kterých není nutné vyplňovat všechny kolonky. Ideální by bylo, kdyby na začátku byl rozcestník typu:

- Zaměstnání českého rezidenta
- Zaměstnání malého rozsahu
- DPČ
- DPP
- Zaměstnání nerezidentů
- Plný formulář

Následně by uživatelům byly nabídnuty pouze položky, které jsou v daném režimu relevantní (povinné). U jednoduchých případů by tak formulář k vyplnění byl kratší, přehlednější a srozumitelnější.



Podnět bude předán k posouzení v rámci dalšího rozvoje systému JMHZ. Rozsah údajů, které je třeba o zaměstnanci vést, je stanoven zákonem a prováděcím nařízením. Uvědomujeme si, že u zaměstnavatelů, kteří zaměstnávají jen několik osob ročně za jednorázovou odměnu, může tato povinnost představovat administrativní zátěž. Ministerstvo práce a sociálních věcí sleduje a vyhodnocuje zpětnou vazbu zaměstnavatelů a počítá s optimalizací systému do budoucna. Úpravy mohou zahrnovat např. zjednodušení administrativních postupů a zavedení diferencovaného přístupu, tedy užších povinností pro malé subjekty, oproti velkým zaměstnavatelům.

38. Registrace druhé a další mzdové účtárny plátcem (zaměstnavatelem) - praktický postup:

V praxi narážíme na nejasnosti a rozpory týkající se registrace mzdových účtáren do evidence zaměstnavatelů vedené OSSZ.

Podle informací z OSSZ je pro „přihlášení mzdové účtárny do evidence zaměstnavatelů“ vyžadováno podání formuláře „Registrace zaměstnavatele – přihláška do evidence zaměstnavatelů“, k němuž má zaměstnavatel doložit „smlouvu o vzniku mzdové účtárny“.

Nejasnosti ve formuláři a metodice

V části B formuláře („Údaje o mzdové účtárně“) je uvedeno vysvětlení, které je v rozporu se situací, kdy zaměstnavatel ve svém sídle zřizuje druhou či třetí mzdovou účtárnu (např. kombinace interní a outsourcované mzdové agendy).

V této souvislosti si dovoluujeme požádat o upřesnění:

- Existuje jiný typ formuláře pro registraci další mzdové účtárny téhož zaměstnavatele, nebo se má použít tentýž formulář?

Nikoli, žádný jiný typ formuláře pro registraci další mzdové účtárny téhož zaměstnavatele neexistuje, k registraci další mzdové účtárny musí být použit výhradně formulář „Registrace zaměstnavatele – přihláška do evidence zaměstnavatelů“.

- Jedná se o skutečně povinný formulář pro všechny situace uvedené v metodických materiálech, nebo pouze pro specifické případy?

Ano, jedná se o povinný formulář pro všechny povolené situace.

K uvedenému dále doplňujeme, že mzdová účtárna je přitom organizačním útvarům zaměstnavatele, nemůže se tedy z logiky věci jednat o externího zpracovatele mezd (jedná se o časté nepochopení tohoto institutu). Kdo následně mzdy skutečně zpracovává je jinou otázkou, v daném případě by muselo existovat zmocnění, kterým by zaměstnavatel zmocnil příslušný subjekt k zastupování příslušného zaměstnavatele, resp. jeho příslušné mzdové účtárny (pro účely JMHZ přitom platí, že pokud má zaměstnavatel 2 nebo více mzdových účtáren, vykonává práva a plní povinnosti zaměstnavatele podle ZoJMHZ každá mzdová účtárna zvlášť).

Správným postupem je tedy zřízení nového organizačního útvaru u zaměstnavatele a poté podání přihlášky mzdové účtárny ve lhůtě 8 dní od jejího zřízení (po zaevidování do evidence zaměstnavatelů ÚSSZ přidělí variabilní symbol a OSSZ jej sdělí zaměstnavateli). Zaměstnavatel je současně s přihlášením této mzdové účtárny povinen uvést okruh zaměstnanců, pro které mzdová účtárna vede evidenci mezd nebo platů – jedná se o stručný popis skupiny zaměstnanců (např. zaměstnanci určitého útvaru, zaměstnanci pracující v Praze, zaměstnanci na DPP/DPČ, administrativní zaměstnanci). V přihlášce mzdové účtárny zaměstnavatel neuvádí konkrétní zaměstnance, kteří pod mzdovou účtárnu



spadají – ty přihlašuje příslušná mzdová účtárna až s přiděleným variabilním symbolem prostřednictvím podání „registrace zaměstnance“ (Akce 1 – Nástup).

Požadavek na „smlouvu o vzniku mzdové účtárny“

OSSZ v praxi doporučují, aby zaměstnavatel k přihlášce doložil „smlouvu o vzniku mzdové účtárny“. Tento požadavek však není blíže vysvětlen a z našeho pohledu je velmi obtížně uchopitelný i z hlediska právní terminologie – typicky:

- mzdová účtárna bývá vnitřní organizační jednotkou, nikoli samostatným smluvním vztahem;
- není zřejmé, zda se má jednat o vnitřní akt zaměstnavatele (např. směrnice, rozhodnutí statutárního orgánu), nebo o smlouvu s externím zpracovatelem.

Po několika urgencích jsme obdrželi metodické stanovisko OSSZ v tom smyslu, že:

„Zaměstnavatel má možnost zřídit vnitřním aktem samostatnou mzdovou účtárnu. Tuto mzdovou účtárnu poté přihlásí do registru zaměstnavatelů prostřednictvím formuláře Registrace zaměstnavatele – přihláška do evidence. Na tiskopisu je povinen uvést též okruh zaměstnanců, tj. zaměstnanců, pro které mzdová účtárna vede evidenci mezd nebo platů. (Viz Pokyny k vyplňování „Registrace zaměstnavatele – přihlášky do registru zaměstnavatelů“ platné od 1. dubna 2026, zveřejněné na www.cssz.cz.)“

Prosíme proto o jednoznačné upřesnění, co se považuje za „povinnou přílohu“ k této přihlášce:

- stačí vnitřní předpis/rozhodnutí zaměstnavatele o zřízení mzdové účtárny?

Ano, stačí.

- má být předkládána smlouva s externím zpracovatelem, pokud je mzdová agenda outsourcována?

Nikoli.

- v jaké formě má být tento dokument OSSZ předkládán?

Dokument by měl být zaslán do DS příslušné OSSZ.

K uvedenému dále doplňujeme, že z definice mzdové účtárny provedené v § 3 písm. d) ZNP však vyplývá, že mzdová účtárna musí být útvarem zaměstnavatele, tj. z hlediska vnitřního uspořádání zaměstnavatele relativně samostatnou vnitřní organizační složkou zaměstnavatele s určeným postavením ve vnitropodnikové hierarchii a se stanovenými vazbami na ostatní vnitřní organizační složky zaměstnavatele. Ke vzniku nové mzdové účtárny proto musí dojít určitým aktem vnitropodnikového řízení, jímž oprávněná osoba tuto vnitřní organizační složku zřídila, stanovila její úkoly a vymezila její postavení uvnitř zaměstnavatele.

V případě, že má OSSZ pochybnosti vyplývající například z nedostatečného vyplnění příslušného formuláře či pochybnosti, že jde při přihlášení nové mzdové účtárny o vnitřní organizační složku zaměstnavatele, je možné, aby zaměstnavatele vyzvala k doložení těchto skutečností, a to tím, že zaměstnavatel doloží příslušný akt vnitropodnikového řízení, jímž byla tato organizační úprava provedena, resp. nová mzdová účtárna zřízena.



Více mzdových účtáren jednoho zaměstnavatele v jednom sídle

Prosíme o metodické upřesnění postupu v situaci, kdy zaměstnavatel se sídlem na jedné adrese (např. v Českých Budějovicích):

- zajišťuje část mezd interně,
- a současně chce část mezd outsourcovat jiné společnosti se stejným či odlišným sídlem.

Konkrétně žádáme o odpověď na tyto otázky:

- Jak má zaměstnavatel postupovat, pokud chce ve svém sídle zřídit např. tři mzdové účtárny (interní + jedna či více externích)?

[Podrobněji vysvětleno níže. Musí se však vždy jednat o útvar zaměstnavatele.](#)

- Jak se v takovém případě vyplňuje formulář „Registrace zaměstnavatele – přihláška do evidence zaměstnavatelů“, zejména část B (Údaje o mzdové účtárně) a vymezení okruhu zaměstnanců?

[Podrobněji vysvětleno níže.](#)

- Přiděluje se v těchto případech samostatný variabilní symbol (VS) pro každou mzdovou účtárnu / okruh zaměstnanců?

[Ano.](#)

Zároveň prosíme o potvrzení, že:

- po přidělení dalšího VS plátcí (pro další mzdovou účtárnu / okruh zaměstnanců) bude OSSZ standardně akceptovat plnou moc pro externího zpracovatele,

[Ano.](#)

- a že tento externí zpracovatel bude moci pro danou část zaměstnanců plnohodnotně podávat JMZH (a případně další povinné agendy) v zastoupení zaměstnavatele.

[Ano.](#)

S ohledem na to, že řada zaměstnavatelů kombinuje interní a externí zpracování mezd, považujeme za klíčové, aby byl postup:

- právně i metodicky jednoznačný,
- technicky proveditelný v rámci registrace a evidence,
- a konzistentní napříč OSSZ.

[ZNP \(ani ZOPSZ\) nestanoví žádné věcné ani právní předpoklady, za nichž by mzdová účtárna nemohla vzniknout, či naopak nemohla či musela zaniknout, proto je výhradně v kompetenci samotného zaměstnavatele, zda vůbec a kolik mzdových účtáren má.](#)

[Jak je již výše uvedeno, z definice mzdové účtárny provedené v § 3 písm. d\) ZNP však vyplývá, že mzdová účtárna musí být útvarem zaměstnavatele, tj. z hlediska vnitřního uspořádání zaměstnavatele relativně samostatnou vnitřní organizační složkou zaměstnavatele s určeným postavením ve vnitropodnikové hierarchii a se stanovenými vazbami na ostatní vnitřní organizační složky zaměstnavatele. Ke vzniku nové mzdové účtárny proto musí dojít určitým aktem vnitropodnikového řízení, jímž oprávněná osoba tuto vnitřní organizační složku zřídila, stanovila její úkoly a vymezila její postavení uvnitř zaměstnavatele.](#)



Pokud zaměstnavatel oznámí OSSZ vznik nové mzdové účtárny, jedná se o pouhé splnění oznamovací povinnosti ve smyslu ZNP. Nejedná se o žádost o zapsání mzdové účtárny do registru zaměstnavatelů, OSSZ proto ve věci nevede žádné řízení a jsou-li stanovené podmínky splněny, novou mzdovou účtárnu zaregistruje.

V případech, kdy zaměstnavatel přihlašuje více mzdových účtáren se shodným sídlem, popř. oznámí vznik nové mzdové účtárny se stejným sídlem jako má jiná registrovaná mzdová účtárna, nelze přihlášení odmítnout. Je třeba došetřit skutečnosti, tj. je vhodné, aby příslušná OSSZ vyzvala dotčeného zaměstnavatele ve smyslu § 98 odst. 1 ZNP („sdělit veškeré potřebné údaje pro provádění nemocenského pojištění, popřípadě o nich předložit doklad“) k doplnění a upřesnění jeho podání Přihlášky do registru zaměstnavatelů a k doložení potřebných skutečností. Pro poskytnutí požadovaných údajů se zaměstnavateli stanoví přiměřená lhůta, přičemž zcela postačí osmidenní lhůta uvedená v § 98 odst. 1 ZNP, neboť OSSZ požaduje sdělení a doplnění údajů, které by měl mít zaměstnavatel již k dispozici (zmíněné akty vnitropodnikového řízení již nepochybně existují). Je tedy třeba:

□ *Požádat o oficiální sdělení, jakým způsobem je řešena původní mzdová účtárna a jaké je postavení nově vzniklé či nově vzniklých mzdových účtáren, tj. zda došlo ke zrušení původní mzdové účtárny a vytvoření nových účtáren se shodným sídlem. V tomto případě musí zaměstnavatel oznámit zánik dosavadní mzdové účtárny a odhlásit ji z registru, následně pak přihlásit nové účtárny, přičemž by se jednalo o převod zaměstnanců na dvě účtárny. Případně může dojít k rozdělení původní mzdové účtárny na dvě, resp. k zachování původní mzdové účtárny a současně vytvoření další nové mzdové účtárny se shodným sídlem. Současně je třeba vyzvat zaměstnavatele, aby doložil příslušný akt vnitropodnikového řízení, jímž byla tato organizační úprava provedena;*

□ *Sdělit zaměstnavateli, že pokud zřídil vnitropodnikovým aktem řízení dvě mzdové účtárny na stejné adrese, je třeba, aby měly odlišná označení, neboť jinak by nebylo možno zjistit, zda konkrétní úkon při plnění určitého úkolu provedla příslušná mzdová účtárna. Ve smyslu ZNP u zaměstnavatele, který má dvě nebo více mzdových účtáren, plní povinnosti zaměstnavatele v nemocenském pojištění konkrétní mzdová účtárna za okruh zaměstnanců, pro které vede evidenci mezd a platů. Došlo-li k tomu, že namísto jedné původní mzdové účtárny má nyní zaměstnavatel více mzdových účtáren, musí OSSZ požádat o oficiální sdělení, pro který okruh zaměstnanců vede konkrétní mzdová účtárna evidenci mezd a platů, přičemž musí být zřejmá příslušnost konkrétní mzdové účtárny pro konkrétního zaměstnance;*

□ *Došlo-li k tomu, že namísto jedné původní mzdové účtárny má nyní zaměstnavatel více mzdových účtáren, je nutno oficiálně sdělit, který zaměstnanec zaměstnavatele je oprávněn jednat za jednotlivou mzdovou účtárnu, resp. doložit příslušné pověření. Bude-li jmenován jeden zaměstnanec oprávněný jednat za obě mzdové účtárny, což je ve výlučné pravomoci zaměstnavatele, je třeba důsledně trvat na tom, aby v každém podání tohoto zaměstnance bylo uvedeno, jménem které mzdové účtárny je činí. Nespecifikovaná podání je třeba vracet k doplnění (§ 37 správního řádu) jako nepřijatelná;*

□ *Došlo-li k zániku původní mzdové účtárny, musí zaměstnavatel oficiálně sdělit, kde jsou uloženy doklady po zaniklé mzdové účtárně; došlo-li k jejímu rozdělení, pak je na místě sdělení, jakým způsobem byly rozděleny doklady za uplynulou dobu a kde jsou pro případ kontroly k dispozici;*

□ *Vyzvat zaměstnavatele k tomu, aby všechna tvrzení, která ve své odpovědi uvede, též doprovodil předložením příslušných řádně vyplněných tiskopisů obsahujících hlášení předepsaná dle § 93 ZNP. V případě nedostatečných nebo nesprávných uvedených údajů na tiskopisu je třeba jej na tuto skutečnost upozornit. Pokud je např. v rubrice „Okruh a počet zaměstnanců, pro které účtárna vede evidenci mezd ke dni jejího přihlášení“ uveden pouze počet číslem, pak chybí vymezení příslušného*



okruhu (uvedený počet zaměstnanců, pro který přihlašovaná účtárna vede evidenci mezd, by přitom neměl být vyšší, než celkový počet zaměstnanců uvedený výše v části A.)

39. Problém se zasílám informací i pro zpracovatelské společnosti mezd

Při doregistraci zaměstnavatele jsme zadali další kontakt na datovou schránku zpracovatelské společnosti, aby byly dokumenty související s JMZH zasílány nejen do datové schránky společnosti, ale také na zpracovatelskou společnost, která mzdy zpracovává. Po odeslání prvního JMZH jsme však zjistili, že informace o stavu podání chodí pouze do datové schránky společnosti.

Očekávali jsme, že stejná zpráva bude zasílána i zpracovateli, jehož ID datové schránky bylo při doregistraci nahlášeno jako kontaktní údaj.

Na dotaz zasláný na helpdesk jsme obdrželi následující odpověď:

K Vašemu dotazu sdělujeme, že při uvedení jiné datové schránky než schránky zaměstnavatele při doregistraci zaměstnavatele je aktuálně zasílána notifikace pouze pro OIČ zaměstnanců a ID zaměstnání.

Na základě požadavků zaměstnavatelů je aktuálně uvedená záležitost řešena na MPSV.

Tento problém se opakuje i u tzv. zahraničních plátců daně, zatím do DS zpracovatelů nejsou zasílány žádné informace.

Platí výše uvedené vyjádření, které bylo zasláno z Helpdesku. Uvedená problematika je řešena na úrovni MPSV.

Viz odpověď na otázku č. 15 výše.

S pozdravem a poděkováním za spolupráci

Adresáti:

Vážená paní
Ing. Petra Pospíšilová
prezidentka
Komora daňových poradců ČR
Kozí 4
602 00 Brno

Na vědomí:

Ing. Jan Molín, Ph.D., člen Prezidia KDP ČR – jan@molin.cz
Ing. Bc. Jiří Nesrovnal, člen Prezidia KDP ČR a vedoucí Sekce DPPO -
nconsult@nconsult.cz
Ing. Lenka Nováková, MBA, vedoucí Sekce DPFO - lenka.fuxova@seznam.cz
MVDr. Milan Vodička, člen Prezidia KDP ČR a vedoucí Sekce IT - milanvod@seznam.cz